



Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4101 Fax: (06-1)469-4102

Szám: 285-57/2010.

Ügyintéző: Laczkó Levente t. fhdgy.

Telefonszám: 469-42-83

Tárgy: Biztonsági jelentés elbírálási ügye

HATÁROZAT

A Kajári Agrofor Kft., (székhelye: 8164 Balatonfőkajár, Ady E. u. 1., a továbbiakban: üzemeltető) kérelmére, a Kajári Agrofor Kft., 8163 Csajág Szövetkezeti Major, Balatonfői Szolgáltató Szövetkezet Zrt. területén található telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági jelentését

elfogadom

és engedélyezem a veszélyes tevékenység folytatását.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a jogszabályban meghatározott időszakonként köteles gondoskodni a biztonsági jelentés felülvizsgálatáról a belső védelmi terv gyakoroltatásáról és felülvizsgálatáról, valamint köteles tájékoztatni a hatóságot az üzemben történt súlyos balesetről, illetve rendkívüli eseményről.

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, mint szakhatóság, állásfoglalásában a biztonsági jelentés elfogadásához *hozzájárult*.

E határozat ellen fellebbezés nyújtható be a közlés napjától számított 10 munkanapon belül. A fellebbezést az önkormányzati miniszterhez kell címezni, s hatóságomnál kell előterjeszteni. A fellebbezés illetékköteles, amelyet 5000,- Ft. értékű illetékbélyeg lerovásával a fellebbezés előterjesztésekor kell teljesíteni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenem, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

I. A Kajári Agrofor Kft. (székhelye: 8164 Balatonfőkajár, Ady E. u. 1., továbbiakban: üzemeltető) 2009. november 16-án kérelmet terjesztett elő az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál, mi szerint a veszélyazonosításban és hatások értékelésében korszerűbb módszerrel egy felülvizsgált biztonsági jelentést nyújtott be elbírálásra a már meglévő elfogadott katasztrófavédelmi engedéllyel működő felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem veszélyes tevékenységének engedélyezésére.

Hatóságom a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Kat.), valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Kormány rendelet (a továbbiakban R.) rendelkezései alapján a benyújtott biztonsági jelentést megvizsgálta.

A tárgyi biztonsági jelentést hatóságom a Kat. és az R. rendelkezései, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (a továbbiakban: szakhatóság) részére megküldte.

A szakhatóság az R.-ben meghatározott jog- és feladatkörében eljárva elvégezte a benyújtott biztonsági jelentés felülvizsgálatát, annak elfogadásához az **MKEH-SBMO-22/1/2010.** számú szakhatósági állásfoglalásában a biztonsági jelentés elfogadásához **hozzájárult.**

II. A szakhatóság az általa elvégzett vizsgálatok alapján a döntését a következőképp indokolta:

„1. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Ipari Baleset-megelőzési és Felügyeleti Főosztályának vezetője 2009.11.18-án érkezett megkeresésében üzemeltető csajági telephelyére (8163 Csajág, Szövetkezeti major, hrsz. 072), mint veszélyes ipari üzemre vonatkozó biztonsági jelentés elfogadásához kérte a szakhatóság állásfoglalását.

2. Szakhatóság a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. LXXIV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8.§ (1) bekezdése rendelkezései alapján a megküldött az MKEH-SBMO-48/4/2009. [hiv. sz. 285-62/10/2009.] számú dokumentáció alapján az R. 5. melléklet 1. pont 1.3. alpontjában előírt felülvizsgálatát a szakhatóság elvégezte.

A felülvizsgálat során a szakhatóság a biztonsági jelentésben ismertetett, a technológiára vonatkozó veszélyazonosítás és a kockázatelemzés módszerének alkalmazásában, illetőleg az eredmények megalapozottságának igazolásában alapvető hiányosságokat nem tárt fel.

Felhívom üzemeltető figyelmét, hogy szakhatóság a felügyeleti tevékenysége keretében ellenőrzi az R. 5. melléklet 1. pont 1.3. alpontjában meghatározottak teljesülését.

Hatáskörömet és illetékességemet az R. 4/A. §-a, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése határozza meg. Állásfoglalásomat az R. 5. melléklet 1.3. pontja alapján a Ket. 44. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg. A felügyeleti tevékenység alapját az R. 4/B §-a képezi.”

III. Hatóságom a biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint:

- a) az üzemeltető a biztonsági jelentésben - az R. 2. sz. mellékletben rögzítettek szerint - kellő részletességgel mutatja be a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzésével és hatásai elleni védekezéssel kapcsolatban kialakított fő célkitűzéseit, az üzemi szervezeti és eszközrendszert, valamint az R. 6. § (4) bekezdése alapján

bizonyítja, hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;

- b) az üzemeltető az R. 6. § (3) bekezdése szerint - a veszélyek azonosítása és kockázatuk részletes elemzése alapján – meghatározza a veszélyes anyagok környezetbe kerülésének lehetőségeit, esetleges módjait és károsító hatásait, a veszélyes anyagok fizikai hatásainak terjedését, a személyek, valamint az anyagi javak és a környezet veszélyeztetettségének mutatóit; ezzel összefüggésben javaslatot tesz a veszélyes ipari üzem körüli veszélyességi övezet kijelölésére;
- c) az üzemeltető a biztonsági jelentésben bemutatott módon bizonyítja, hogy veszélyes ipari üzem által okozott veszélyeztetettség mértéke megfelel az R. 5. számú melléklet 1. 6. a) és 1.7. pontjaiban meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 5. számú melléklet 3. pontja és az R. 6. számú melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

III/1. Hatóságom a benyújtott biztonsági jelentést elbírálása során megállapította, hogy az Üzemeltető nem hagyhatja figyelmen kívül a jövőben sem a 285-63/8/2008. számú határozat III. pontjában szereplő biztonsági intézkedéseket és azok folyamatos fenntartását.

Tekintettel a szakhatóság állásfoglalására valamint a fentiekben részletezettekre, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

IV. Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. előírásainak megfelelően az üzemeltetőt érintő jelentési, felülvizsgálati és védelmi tervezési kötelezettségek az alábbiak:

1. Üzemeltetői bejelentési és/vagy biztonsági jelentés készítési kötelezettség teljesítése területén:
 - a. a veszélyes ipari üzem (veszélyes létesítmény) bezárása; a veszélyes tevékenység ideiglenes megszüntetése, valamint a veszélyes tevékenység újbóli megkezdése; a biztonsági körülmények lényeges változása; a működő veszélyes ipari üzem jelentős bővítése [Kat. 31. § (2)];
 - b. a biztonsági jelentés felülvizsgálata [Kat. 33. § (2) és R. 7. § (1)] vagy soron kívüli felülvizsgálata [R. 7. § (2)-(4)] során.
2. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén:
 - a. a belső védelmi terv pontosítása (változás-kezelés, jelentős módosítás);
 - b. a belső védelmi terv (legalább 3 évente történő) felülvizsgálata és soron kívüli felülvizsgálata [R.16.§];
 - c. üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatása és felkészítése [R. 15. § (3)-(4)],
 - d. a belső védelmi terv gyakorlat levezetése;
3. Súlyos balesetek (rendkívüli események) vonatkozásában:
 - a. súlyos baleset (rendkívüli esemény) bejelentése [Kat. 43. § és R. 26. §];
 - b. azonnali és a kivizsgálást követő jelentés elkészítése, tájékoztatás [Kat. 39. § c) és d)];
 - c. a súlyos balesettel vagy rendkívüli eseménnyel összefüggésben a hatóság által előírt megelőző, elhárító, illetve a környezeti károkat helyreállító intézkedések teljesítése [Kat. 38. § (4)].

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről dönteni nem kellett.

A hatóság a R-ben megállapított ügyintézési határidőt nem lépte túl. Az ügyintézési határidő 2010. május 4-én telik le.

V. Alkalmazott jogszabályok:


Határozatomat a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény (Kat.) 30. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben eljárva, a Kat., a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.), valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet előírásai alapján hoztam meg.

A szakhatóság állásfoglalását az R. 4/A. §-a, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése határozza meg. Állásfoglalásomat az R. 5. melléklet 1.3. pontja alapján a Ket. 44. § (1) bekezdése szerint alakította ki.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § -ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, módját a 73.§-a írja elő.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 26. § g) pontja alapján a Kat. 30. § (1) bekezdése, valamint a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katasztrófavédelmi feladatairól és a védekezés végrehajtásának rendjéről, valamint e szervek irányítási és működési rendjéről szóló 48/1999. (XII. 15.) BM rendelet 2.§ (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2010. február 18.


Dr. Tatár Attila t. altábornagy
főigazgató

Készült: 7 példányban

Terjedelme: 4 oldal

Kapja: 1. pld.: Kajári Agrofor Kft. (8164 Balatonfőkajár, Ady E. u.1.) ✓
2. pld.: Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (1124 Budapest, Németszőlgyi út 37-3^o) ✓
3. pld.: Csajág Polgármestere (8163 Csajág Petőfi u. 1.) ✓
4. pld.: Veszprém Megyei Védelmi Bizottság elnöke (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) ✓
5. pld.: Helyi Védelmi Bizottság elnöke (8220 Balatonalmádi, Széchenyi u. 1.) ✓
6. pld.: Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) ✓
7. pld.: Irattár

Nem sajelezhető! /