



BELÜGYMINISZTERIUM
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4101 Fax: (06-1)469-4102

Szám: 44-50/2011/SEVESO

Tárgy: Felülvizsgált biztonsági jelentés
elbírálása
Ügyintéző: Laczkó Levente tű. százados
Telefonszám: 469-42-83

H A T Á R O Z A T

A **Kajári Agrofor Kft.** (székhelye: székhelye: 8164 Balatonfőkajár, Ady E. u. 1., a továbbiakban: Üzemeltető) kérelmére, a 8163 Csajág Szövetkezeti Major, Balatonfői Szolgáltató Szövetkezet Zrt. 072. hrsz. alatti telephelyére mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt felülvizsgált biztonsági jelentést megvizsgáltam és a veszélyes tevékenység folytatásához a

katasztrófavédelmi engedélyt kikötés nélkül megadom.

A **Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal** mint szakhatóság, állásfoglalásában a biztonsági jelentés elfogadásához **kikötés nélkül hozzájárult.**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál benyújtandó, de a belügyminiszterhez címzett fellebbezést lehet benyújtani, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

I. Üzemeltető 2011. június 16-án kérelmet terjesztett elő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt felülvizsgált biztonsági jelentés elbírálására és katasztrófavédelmi engedély kiadására.

Hatóságom a dokumentációt *a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény* (a továbbiakban: Kat.), valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) rendelkezései alapján szakhatósági állásfoglalás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (a továbbiakban: szakhatóság) részére megküldte.

II. A szakhatóság az R.-ben meghatározott feladatkörében eljárva az **MKEH-SBMO/3-18/2011.** számú dokumentáció alapján a tárgyi felülvizsgált biztonsági jelentés elfogadásához szakhatóságként kikötés nélkül hozzájárult és döntését a következőképp indokolta:

„1. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Iparbiztonsági Főosztályának vezetője a 2011. június 22-én érkezett megkeresésében üzemeltetőnek a Csajág, Szövetkezeti major hrsz.: 072. szám alatti telephelye, mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem tekintetében elkészített, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, felülvizsgált biztonsági jelentés (a továbbiakban: BJ) elbírálásához kérte a szakhatóság állásfoglalását.

2. Szakhatóság a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel szülő 1999. LXXIV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel szülő 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján a megküldött MKEH-SBMO/3-17/2011. [hiv. sz. 44-45/2011/Seveso.] számú dokumentációban foglaltak figyelembevételével az R. 5. melléklet 1. pont 1.3.1. alpontjában előírt felülvizsgálatot elvégzte.

A felülvizsgálat során a BJ-ben ismertetett, a technológiára vonatkozó veszélyazonosítás és kockázatelemzés módszerének alkalmazásában, illetőleg az eredmények megalapozottságának igazolásában a szakhatóság szakmai hiányosságot nem tárt fel.

Felhívom üzemeltető figyelmét, hogy szakhatóság a felügyeleti tevékenysége keretében ellenőrzi az R. 4/B. § alapján az 5. melléklet 1. pont 1.3. alpontjában meghatározottak teljesülését.”

Fentiek alapján a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

III. Hatóságom a felülvizsgált biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint:

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 6. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 5. melléklet 1. 6. a) és 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 6. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A Kat., illetve az R. előírásainak megfelelően az Üzemeltetőt érintő felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek:

1. Üzemeltetői bejelentési és/vagy biztonsági jelentés készítési kötelezettség teljesítése területén:
 - a. a veszélyes ipari üzem (veszélyes létesítmény) bezárása; a veszélyes tevékenység ideiglenes megszüntetése, valamint a veszélyes tevékenység újbóli megkezdése; a biztonsági körülmények lényeges változása; a működő veszélyes ipari üzem jelentős bővítése [Kat. 31. § (2)];
 - b. a biztonsági jelentés felülvizsgálata [33. § (2) és R. 7. § (1)] vagy soron kívüli felülvizsgálata [R. 7. § (2)-(4)].

2. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén:
 - a. a belső védelmi terv pontosítása (változás-kezelés, jelentős módosítás) [Kat. 40. §];
 - b. a belső védelmi terv (legalább 3 évente történő) felülvizsgálata és soron kívüli felülvizsgálata [Kat. 40. § és R. 16. § (2)];
 - c. üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatása és felkészítése [R. 15. § (3)-(4)];
 - d. a belső védelmi terv gyakorlat levezetése [Kat. 40. § és R. 16. § (3)].

3. Súlyos balesetek (rendkívüli események) vonatkozásában:
 - a. súlyos baleset (rendkívüli esemény) bejelentése [Kat. 43. §];
 - b. azonnali és a kivizsgálást követő jelentés elkészítése, tájékoztatás [Kat. 39. § c) és d)];
 - c. a súlyos balesettel vagy rendkívüli eseménnyel összefüggésben a hatóság által előírt megelőző, elhárító, illetve a környezeti károkat helyreállító intézkedések teljesítése [Kat. 38. § (4)].

Hatóságom abban az esetben, ha az Üzemeltető a Kat. 30. § (1) bekezdésében, illetve a hatósági határozatban szereplő kötelezettségeinek nem tesz eleget, a Kat. 38. §-ban szereplő szankciókat alkalmazhatja, így a veszélyes tevékenység folytatását felfüggesztheti, illetve megtilthatja és az Üzemeltető költségére és veszélyére a telephelyen található veszélyes anyagok elszállítását elrendelheti. A kötelezettség felróható módon történő megszegése esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 61. § (1) bekezdése szerint eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege a Ket. 61. § (2) bekezdés alapján jogi személy esetében egymillió forint. Az eljárási bírság a Ket. 61. § (3) bekezdése alapján ismételtelen is kiszabható.

Tekintettel a szakhatóság állásfoglalására, valamint a fentiekben részletezettekre határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A hatóság az ügyintézési határidőt nem lépte túl. Az ügyintézési határidő: 2011. október 25.

IV. Alkalmazott jogszabályok:

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről dönteni nem kellett.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98.§ (1) bekezdése valamint a 99.§-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja Kat. 30. § (1) bekezdése és a R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 26. § g) pontja és Kat. 30. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakhatóság hatásköre és illetékessége tekintetében a szakhatósági állásfoglalásban megadott jogszabály irányadó!

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az R. 4/A. §-a, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése határozza meg. A szakhatóság állásfoglalását az R. 5. melléklet 1.3. pontja alapján a Ket. 44. § (1) bekezdése szerint eljárva adta meg. A felügyeleti tevékenység alapját az R. 4/B §-a képezi.

Budapest, 2011. augusztus „05”

P.H.

Dr. Bakondi György tű. altábornagy
főigazgató
nevében és megbízásából


Dr. Hoffmann Imre tű. vezérőrnagy
főigazgató-helyettes



Készült: 7 példányban

Terjedelme: 4 oldal

Kapja:

1. pld.: Kajári Agrofor Kft. (8164 Balatonfőkajár, Ady E. u.1.)
2. pld.: Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal, Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.)
3. pld.: Csajág Polgármestere (8163 Csajág Petőfi u. 1.)
4. pld.: Veszprém Megyei Védelmi Bizottság elnöke (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)
5. pld.: Helyi Védelmi Bizottság elnöke (8220 Balatonalmádi, Széchenyi u. 1.)
6. pld.: Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.)
7. pld.: Irattár