

CSAJÁG KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8163 CSAJÁG, PETŐFI UTCA 1.

ELŐTERJESZTÉS

a
Képviselő-testület

2019. május 29 - i ülésére

Tárgy: Javaslat a Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Verebélyi Zoltán polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dél-Balaton Regionális Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2019. május 20-i ülésén megtárgyalta, és a 13/2019. (V. 20.) számú határozatával elfogadta a Társulás Társulási Megállapodása (Megállapodás) módosításának tervezetét.

A határozatban a Társulási Tanács a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 88. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel felkéri valamennyi társult tag önkormányzat képviselő-testületét, hogy a soron következő ülésén a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást tárgyalják meg és hozzanak döntést az elfogadásáról.

A Mötv. 88. § (2) bekezdése értelmében. „A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.”

A Társulási Tanács a Megállapodás tervezett módosításának indokait, szükségességét az alábbiakkal indokolta:

Előzmények:

A Társulás tagjaiban, a Társulási Tanácsban a kistérségeket képviselők valamint a Felügyelő Bizottság tagjai személyében a Társulási Megállapodás valamennyi tag által elfogadott, és 2016. május 30.-án aláírt legutóbbi módosítása óta változások következtek be.

A Tamási kistérség társult önkormányzatai közül több tag is kilépett a Társulásból.

- *2018. január 1.-i hatállyal:*
Belecska, Értény, Koppányszántó, Szakadát és Tamási települések önkormányzatai.
- *2019. január 1.-i hatállyal:*
Mucsi és Pincehely települések önkormányzatai

A kistérségből jelenleg Diósberény, Dúzs, Miszla és Udvari községek tagjai a Társulásnak.

Annak érdekében, hogy a Társulás jelenlegi működésével összhangban álló rendelkezéseket tartalmazzon a Társulási Megállapodás, indokolt a módosítása.

A mellékelt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás tervezetben rögzített módosítási javaslatok a Társulásban 2019. január 1-től tagként résztvevők felsorolását érintik, de emellett több, más rendelkezés is módosulna.

Az egyes rendelkezések módosításának indokait a tervezethez készült előterjesztésben a Társulási Tanács az alábbi szempontok szerint foglalta össze:

- a Társulás tagjaiban bekövetkezett változásokkal összefüggő javaslatok;
- a jelenlegi szabályozástól eltérő, érdemi változásokat tartalmazó javaslatok, ezen belül:
 - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) hatályos rendelkezéseivel való összhang megteremtése miatt szükséges,
 - a Társulás eddigi működése során szerzett tapasztalatokból eredő és egyéb módosítási javaslatok;
- a Megállapodás módosításra javasolt rendelkezése szövegének kiegészítésére, pontosítására vonatkozó javaslatok.

(A javasolt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Megállapodás tervezetben a módosítási javaslatok dőlt betűvel jelölésre kerültek.

A módosított részekhez lábjegyzetek is tartoznak, annak érdekében, hogy a Társulási Tanács döntése alapján elfogadásra kerülő módosítások hatályba lépésnek időpontja, valamint az, hogy a Megállapodás szövegében, melyek a 2019.évi módosítással változott részek, a későbbiekben is egyértelműen megállapítható legyen.)

A Társulás tagjaiban bekövetkezett változásokkal összefüggő javaslatok:

A Megállapodás szövegében a tagok felsorolása 31 önkormányzatot tartalmaz a 2019. január 1.-i állapotnak megfelelően.

A Társulás tagjaiban 2017. január 1. óta bekövetkezett változásokat a Megállapodás három új függeléke, a 8. 9. és 10. sz. rögzíti.

A Tamási kistérségben történt változásokkal összefüggésben szükséges a Társulási Tanácsban és a Felügyelő Bizottságban a kistérségek képviselőinek névsorát tartalmazó jelenleg hatályos melléklet módosítása. (2. sz melléklet), mely melléklet a módosítás elfogadását követően a megállapodás 1. függelékét képezné

Az elmúlt két évben bekövetkezett kiválások eredményeként a Társulás és a Társulási Tanács működését érintő lényeges változás, hogy a lakosság szám csökkenéséből következően a 2019. évi módosítás hatályba lépése után változnának a tagokat és a kistérségeket lakosság szám alapján megillető szavazati arányok. Az erre vonatkozó 1. sz. melléklet két: 1a) és 1b) mellékletből állna. Az 1a) melléklet a jelenleg hatályos Megállapodás szerinti, az 1b) melléklet pedig a kiválások utáni lakosság szám figyelembevételével számolt szavazati arányokat határozza meg. A két külön mellékletbe foglalással a módosítás elfogadása után is bármikor megállapítható, hogy a döntések meghozatalához a módosítás előtt vagy azt követően, milyen szavazati arányokra volt illetve lesz szükség.

A Tamási kistérség Társulásban maradt tagjait (Diósberény, Dúzs, Miszla és Udvari községek önkormányzatai) a Társulási Tanács elnöke a Megállapodás módosítással kapcsolatban előzetesen írásban megkereste, hogy a Megállapodás Társulási Tanács ülésén történő tárgyalása előtt döntsenek arról, a képviselőket önállóan vagy a Társulásban résztvevő más kistérség képviselőjének megbízásával gondolják-e, illetve amennyiben önállóan, akkor döntsenek a képviselők személyéről.

Diósberény, Miszla és Udvari községek képviselő-testületi határozataikban úgy döntöttek, hogy nem élnek az önálló képviselőkkel, hanem a Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérséghez csatlakoznak.

Dúzs község képviselő-testülete - a nemrég lezajlott időközi polgármester választásra tekintettel – még nem hozott döntést a kérdésben.

A megállapodás vonatkozó részeinek módosítására a javaslat a Tamási kistérséghez tartozó 4.-ből 3 település döntésének figyelembevételével készült.

A jelenlegi szabályozástól eltérő, érdemi változásokat tartalmazó javaslatok:

A Möt. hatályos rendelkezéseivel való összhang megteremtésével összefüggők:

A **Munkaszervezet Möt. 95. § (4) bekezdésével** („A társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el.”) összhangban nem, mint Pénzügyi, Gazdasági és Projekt Lebonyolító Szervezet került megnevezésre a „III. Társulás jogállása” című fejezet második bekezdésében, hanem, mint a székhely település önkormányzatának hivatala, a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal.

A Megállapodás több, a munkaszervezetre utaló pontja is változott az elnevezés javasolt módosításának megfelelően. (VI. 2.1, 2.6 és 3.1 pontja)

A Társulás szervezeti rendszeréről szóló VIII. fejezet társulási szervek felsorolását tartalmazó pontjának d) alpontja és 11. pontja is az előzőekkel összhangban módosulna.

Ugyancsak a **Möt.-vel, annak 95. § (1) bekezdésével** („A társulási tanács tagjai közül elnököt választ, a elnököt választhat. Együttes akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti.”) összhangban a Társulás

szervezeti rendszerét érintő változás, hogy a VIII. fejezet b) pontjában a korábbi két elnökhelyettes helyett (egy) alelnök szerepel.

A Megállapodásnak korábban az elnökhelyetteseket nevesítő pontja is módosulna (VIII. fejezet a Társulási szervezeti rendszere felsorolást tartalmazó pontjának b) alpontja, 9. c), e) és i) ; 9.1.), 9.3.), 9.4.) 9.5.) és 9.6) pontja, IX. fejezet a Társulás képviselője 1.) és 1.3. pontja).

A Möt. 89. § (3) bekezdésével („A társulási tanács minősített többséggel dönt a társulásból történő kizárásról.”),

a 90. § (4) és (5) bekezdésével („(4) bekezdés: A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén - eltérő megállapodás hiányában - a társulás vagyontát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(5) bekezdés: A társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását a társulási megállapodásban meghatározott időtartamra, de legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot - a társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.”) és

93. § 17. pontjával („A társulási megállapodás tartalmazza: 17. a társulásból történő kiválás és kizárás feltételeit;”) összhangban a „X. Tagsági jogviszony” című fejezetben a tagsági jogviszony megszűnésének csak a Möt.-ben meghatározott két módja a kiválás és a kizárás kerülne szabályozásra a Megállapodásban. A felmondás és a közös megegyezéssel való megszüntetés a módosítás szerint kikerülne. A kiválás és a kizárás megszűnési módok szabályozása gyakorlatilag a felmondásnak a társulási tag általi és a Társulási Tanács részéről történő esetét is lefedi. A közös megegyezés további alkalmazása pedig bizonyos szintű korlátozását jelentené a tag általi kiválásnak, mert a közös megegyezéssel való megszüntetés valamennyi tag hozzájárulását feltételezné a hatályos szabályozás szerint.

A Megállapodás Tagsági jogviszonyról szóló X. fejezete valamint a VI. fejezet 3.3 pontja a kiválással, kizárással összefüggésben írtak szerint módosulna.

A Társulás megszűnésével kapcsolatos rendelkezést tartalmazó XI. fejezet 1. a) pontjában foglaltakat javasoljuk a Megállapodásból törölni, mivel ilyen megszűnési esetről a Möt. 91. §-a („A társulás megszűnik:

a) ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;

b) ha a társulás tagjai a 88. § (2) bekezdés szerinti többséggel azt elhatározzák;

c) a törvény erejénél fogva;

d) a bíróság jogerős döntése alapján.”) nem rendelkezik.

A Társulás határozatlan időre alakult, így a Möt. 91. § a) pontja alkalmazására értelemszerűen nem kerül sor.

A hatályos Megállapodás a) pontja törlését javasoljuk, mivel önálló megszüntetési okként nem szerepelhet, ugyanakkor oka lehet a b) pontban (a javaslat szerint ez a módosítás után az a) pont lenne) megjelölt döntésnek, mely szerint „a Társulás valamennyi tagja minősített többséggel meghozott határozatában elhatározta a Társulás megszüntetését.”

A vegyes és záró rendelkezéseket tartalmazó XIII. fejezet 9. pontjában, amely a társulás tagjainak a társulás működése során felmerülő vitás kérdések rendezésére vonatkozó szabályokat rögzíti, a bírósági úttal kapcsolatos részt a Möt. 92. §-ával („A helyi önkormányzatok képviselő-testületei között a társulások működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt. A társult önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy a vitás kérdésben bármelyik képviselő-testület kérheti a megállapodásban megjelölt önkormányzati érdekszövetség által felkért tagokból álló egyeztető bizottság állásfoglalását, továbbá abban, hogy a kereset benyújtása előtt a képviselő-testület kéri az egyeztető bizottság állásfoglalását.”) összhangban indokolt módosítani.

A Tagok között felmerülő vitás kérdésekben a törvényességi felügyeletet ellátó szerv kötelező bevonására vonatkozó rendelkezés elhagyását azért javasoljuk, mert ilyen kötelezettséget sem a társulási tagok, sem a törvényességi felügyeletet ellátó részére jogszabály nem határoz meg. Ez nem zárja ki, hogy a tagok kérjék a törvényességi felügyeletet ellátó közreműködését, de ilyen kötelezettség megállapodásban való rögzítésére a Möt. nem ad felhatalmazást. A Möt. 93. § 19. pontja a megállapodás tartalmával kapcsolatban ugyan lehetőséget ad arra, hogy a megállapodás a kötelező elemeken túl tartalmazza, „azt, amiben a képviselő-testületek megállapodtak. Ez a felhatalmazás azonban – a Társulási tanács és a Munkaszervezet értelmezése

szerint – csak olyan kérdésekre vonatkozhat, amelyek a tagokon kívül más személyre vagy szervezetre nézve nem állapítanak meg jogokat vagy kötelezettségeket, és nem ellentétes a Möt. vonatkozó rendelkezéseivel.

A Társulás eddigi működése során szerzett tapasztalatokból eredő és egyéb módosítási javaslatok:

A tagok felsorolását megelőző bevezető mondat kiegészült a Társulási Megállapodás elfogadására utaló részekkel, mivel a legutóbbi egységes szerkezetbe foglalt megállapodással megállapított szöveg csak a felülvizsgálatot említi.

A Tagok felsorolása után a „Preambulum” -ban a Társulás céljainál javasolta a Társulási Tanács az önkormányzatok kötelező feladatának, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosításának a megjelölését is.

IV fejezet: Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és Tagjai feladatai, kötelezettségei

- címe és 9. pontja kiegészülne a javaslat szerint a Társulás tagjainak jogaival.
- A 8.4. pontban felsorolásra kerültek azok a tag önkormányzatok, amelyek a hulladékgazdálkodási társulási feladataik ellátását a Társulásra átruházták. Ezt az indokolja, hogy a 31 társult tagból 26 önkormányzat területén látja el a közszolgáltatást a Társulással kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megjelölt közszolgáltató, a DBR Dél-Balaton Régió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság.

V. fejezet: A Társulás alaptévékenysége

- A Megállapodásból ugyan következik, de a szövegben is megfogalmazásra és kiemelésre került, hogy a Társulás tagjai az alaptévékenységként megjelölt feladatok ellátását a Társulásra átruházzák.

VI. fejezet: A Társulás vagyona:

- Az 1. pontban is megjelölésre került - nem csak a mellékleteknél -, hogy a „Részletes költségfelosztás, az egyes önkormányzatokra jutó önrész összege” című táblázatot nem az 1/b függelék tartalmazza, hanem a 3. számú melléklet „Részletes költségfelosztás: a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 kódszámú pályázatban az egyes önkormányzatokra jutó önrész összege” elnevezéssel. Ez lényeges módosítást jelent, mivel, ha függelék maradna, akkor nem lenne szerves része a Megállapodásnak, a melléklet viszont igen. A hatályos Megállapodás 1/b. függelékében szereplő táblázat olyan fontos adatokat tartalmaz, amelyeket függelék helyett mellékletben kell megállapítani.
- A Társulási Tanács május 20.-i ülése döntésének figyelembe vételével került módosításra az önkormányzatok polgármestereinek és jegyzőinek véleményezésre előzetesen megküldött tervezettől eltérően, a képviselő-testületek által megtárgyalásra javasolt tervezet 2.1 és 2.5. pontja.
- A 2.6. pont kiegészült azzal, hogy a működés, fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Társulás Munkaszervezete a működési, fejlesztési hozzájárulás meg nem fizetése esetén a fizetési határidőt követő 15. naptól felhatalmazáson alapuló beszédre akkor jogosult, ha a tag önkormányzat a számlavezető pénzügyintézetéhez a felhatalmazást bejelentette. A dőlt betűvel jelzett kiegészítéssel azt jelezzük, hogy a gyakorlatban a közvetlen beszédési megbízás alkalmazása a kiegészítésben jelölt felhatalmazásnak a számlavezető pénzügyintézetéhez való bejelentése nélkül nem valósulhat meg.
- A fejezet kiegészült a 2.7. ponttal, mely új rendelkezést fogalmaz meg: arra az esetre, ha nincs lehetőség a működési, fejlesztési hozzájárulás fizetési kötelezettség teljesítésére beszédési megbízás útján, akkor a Társulási Tanács Elnöke a teljesítésre a polgári jogi igény érvényesítésére vonatkozó szabályok szerint intézkedhet.

VII. fejezet: A létesítmények üzemeltetése, közszolgáltatási szerződés:

- A fejezet címe a második bekezdésben javasolt kiegészítéshez igazodóan kiegészülne. Az új második bekezdésbe - a működés során alkalmazott és a Társulás bevételeiben is megjelenő - eszközhasználati díjra utaló rendelkezés került.

VIII. fejezet: A Társulás szervezeti rendszere:

- A Társulási Tanácsnál a 9.e) pontban, a Felügyelő Bizottságnál pedig a 10.2. h) pontban az ülés összehívásának, a meghívó és az írásos előterjesztések megküldésének határidejét az ülés napját megelőző 8 nappal korábbi időpontról 5 nappal korábbi időpontra javasoljuk módosítani.
A 8 napos határidő nem mindig tartható, különösen akkor, ha az írásos előterjesztések, határozati javaslatok előkészítéséhez a Munkaszervezet mellett más szervek közreműködése is szükséges.
- A 10.2. k) pontnál javasoljuk, hogy a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvét az elnök és a jegyzőkönyvvezető írja alá a bizottság által felhatalmazott személy helyett.
- A Munkaszervezet 11. pontban felsorolt feladatait csoportosítottuk aszerint, hogy melyek a Társulás működéséhez és melyek a Társulás folyamatban lévő és megvalósuló projektjeivel összefüggő feladatok. A Társulás működéséhez kapcsolódó feladatokat a b) és c) pontban foglaltakkal kiegészítettük.

XIII. fejezet: Vegyes és záró rendelkezések:

- A 12. pontban rögzítésre kerülne, hogy a Megállapodás és módosításai mely időponttal lépnek hatályba. Ez a Megállapodás alkalmazása és a hatályba lépéssel kapcsolatban esetleg felmerülő kérdések, jogviták megelőzése szempontjából fontos kiegészítés.

A Megállapodás módosításra javasolt rendelkezése szövegének kiegészítésére, pontosítására vonatkozó javaslatok:

Az egyes rendelkezések szövegének kiegészítését illetve pontosítását jelentő módosítási javaslatok.

- a szövegben előforduló ismétlések megszüntetését (például: többször megjelenik a szövegben a jogi személyiséggel rendelkező társulás kifejezés, amelyet elegendő a bevezető résznél jelezni) vagy
- esetenként a jogszabályok konkrét szám és tárgy szerinti nevesítése helyett csak azok tárgykörét jelöltük meg. (Áht. és a végrehajtására kiadott kormányrendelet jelölése helyett „az államháztartás működésére és számvitelére vonatkozó jogszabályok” kifejezés) vagy
- ahol nem szükséges valamely tisztséget betöltő személy nevének kiírása, ott annak elhagyását javasoltuk (a Munkaszervezet képviselő személy, a jegyző nevének kiírása helyett, általános jelleggel hivatal vezetőjét írtuk a szövegbe)
- a Társulás által ellátott szakfeladatok megnevezését a Megállapodás szövegében és 3. függelékében a vonatkozó hatályos jogszabály szerint kormányzati funkcióra módosítottuk.

A Megállapodás mellékleteinek és függelékeinek felsorolása változott annak megfelelően, hogy a Társulás működését érdemben befolyásoló adatok, információk mellékletekben kerüljenek elhelyezésre. A mellékletek mindig a Megállapodás részét képezik, módosításukhoz valamennyi tag minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A függelékben pedig a már megvalósult folyamatokat vagy a Megállapodás módosítása nélkül is bekövetkező (pl.: jogszabályból következik, hogy szakfeladat helyett kormányzati funkcióra változik az elnevezés) változások jelennek meg, amelyekhez nem kell valamennyi tag önkormányzat döntése (pl.: kiválás, kizárás).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás előterjesztés mellékleteként csatolt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását tárgyalja meg, és alakítsa ki álláspontját a javaslatokról.

Határozati javaslat:

Csajág Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2019. (V.29.) önkormányzati határozata

a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításáról

1. Csajág Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

2.A Képviselő-testület a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás valamennyi tagja által elfogadott, 2016. május 30.-án aláírt, Társulási Megállapodás 2019. évi módosítással egységes szerkezetbe foglalt szövegét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3.A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a 2019. évi módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást elfogadó határozat Társulási Tanács részére történő megküldésére.

4.A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a melléklet szerint elfogadott, módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Verebélyi Zoltán polgármester

Határidő: értelem szerint

Csajág, 2019. május 24.


.....
polgármester



